



Oświadczenie o wydatkowaniu części grantu nr I

1. Grantobiorca (gmina)	Gmina Sułoszowa
2. Nazwa dokumentu planistycznego, który jest przedmiotem konsultacji	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego sołectwa Sułoszowa I, sołectwa Sułoszowa I dla działek 1110/27 i 1112, sołectwa Sułoszowa II, sołectwa Sułoszowa III, sołectwa Wola Kalinowska, sołectwa Wielmoża, sołectwa Wielmoża w części dotyczącej terenów położonych w otulinie Dłubniańskiego parku Krajobrazowego
3. Etap konsultacji (I czy II)	Etap I
4. Nazwa zrealizowanej techniki konsultacyjnej zgodnie z IPK	Badanie ankietowe (ankieta papierowa i internetowa)
5. Wartość zrealizowanej techniki konsultacyjnej zgodnie z kosztorysem do IPK	892,20 zł
6. Okres realizacji techniki konsultacyjnej	26.03.2018r. – 16.04.2018r.
7. Liczba uczestników konsultacji	119 – liczba zebranych ankiet (25 ankiet on-line, 94 ankiet papierowych)
8. Dokumenty merytoryczne potwierdzające zrealizowanie techniki konsultacyjnej	<ul style="list-style-type: none"> • Zrzut ze strony z informacją o ankiecie papierowej i internetowej; • Treść ankiety; • Raport z wyników ankiety zawierający uwagi i liczbę uczestników. Raport dostępny na stronie internetowej urzędu http://www.suloszowa.pl/; • Broszura, ulotka; • Zrzut z ekranu ze stroną z ankietą on-line.
9. Opis przebiegu realizacji techniki – faza przygotowawcza	Treść ankiety przygotowana została we współpracy przedstawicieli Urzędu Gminy z ekspertem ds. konsultacji społecznych i ekspertem ds. planowania przestrzennego. Przedstawiciele Urzędu przedstawili swoje oczekiwania i nakreślili problemy i pytania, które chcieliby postawić mieszkańcom gminy w badaniu ankietowym, m.in.: minimalna wielkość działki. Następnie, zespół opracowujący treść ankiety, sformułował pytania tak, aby wszystkie pytania były możliwie proste, bez nadmiernego używania sformułowań specjalistycznych. Po opracowaniu treści ankiety, została ona



	<p>przekazana firmie opracowującą mapę interaktywną, z uwagi na fakt, iż badanie ankietowe przeprowadzone zostało także w formie internetowej. Treść obu ankiet, zarówno internetowej jak i papierowej były takie same.</p> <p>Bardzo pomocne, na tym etapie, okazały się warsztaty szkoleniowe, które odbyły się w Warszawie dla pracowników gmin biorących udział w projekcie. Zdobyta tam wiedza oraz doświadczenie ekspertów umożliwiło na powstanie czytelnego i przejrzystego kwestionariusza.</p>
<p>10.Opis przebiegu realizacji techniki – faza zasięgnięcia opinii</p>	<p>Ankiety rozdawane były każdemu z uczestników spotkań otwartych, które odbyły się w:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Szkole Podstawowej nr 1 im. Jana Pawła II w Sułoszowej , ul. Szkolna 9, Sułoszowa (10.30 do 13.00); • Zespole Placówek Oświatowych im. W. Szafera w Woli Kalinowskiej, ul. Szkolna 12, Wola Kalinowska (13.30 do 16.00) • Remizie OSP w Wielmoży, ul. Szkolna 9, Wielmoża (16.30 – 19.00) <p>Na każdym ze spotkań, po wystąpieniu specjalisty ds. mapy, uczestnicy zostali poproszeni o wypełnienie ankiety badającej potrzeby w zakresie MPZP. Poproszono także uczestników spotkań o zabranie ankiet do swoich domów i przekazanie ich domownikom.</p>
<p>11.Opis przebiegu realizacji techniki – faza podsumowania konsultacji</p>	<p>Analizując wyniki badania ankietowego należy zwrócić uwagę na następujące wnioski:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ponad 87% odpowiedzi dotyczącej preferowanej formy zabudowy mieszkaniowej w gminie jest zgodna z tą zapisaną w Studium i MPZP. • Ponad 65% ankietowanych jako minimalną powierzchnie działki budowlanej wybrało odpowiedź zgodną z obecnie obowiązującymi zapisami w Studium i MPZP <p>Powyżej wskazane wnioski potwierdzają, że zapisy zarówno Studium jak i MPZP raczej spełniają oczekiwania mieszkańców w zakresie podstawowych parametrów dotyczących działek budowlanych.</p>



<p>12. Czy technika została zrealizowana zgodnie z IPK</p>	<p>W zakresie merytorycznym technika została zrealizowana. Udało się osiągnąć zaplanowaną liczbę złożonych ankiet.</p> <p>Zgodnie z IPK planowano 100 złożonych ankiet, ostatecznie w ramach konsultacji złożono 119 ankiet (internetowych i papierowych)</p>
<p>13. Nieosiągnięte przy realizacji IPK założenia wynikające z IPK – opis wraz z uzasadnieniem</p>	<p>BRAK</p>
<p>14. Czy zaplanowane w ramach techniki wydatki zostały faktycznie poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków i zgodnie z jego celami?</p>	<p>TAK</p>
<p>15. Czy wydatki zostały poniesione zgodnie z przepisami prawa obowiązującymi samorząd?</p>	<p>TAK</p>
<p>16. Czy poniesione wydatki zostały dokonane w sposób oszczędny, tzn. niezawyżony w stosunku do średnich cen i stawek rynkowych i spełniających wymogi uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów?</p>	<p>Tak</p>
<p>17. Efektywność zastosowanej techniki – na ile technika okazała się być przydatnym narzędziem konsultacji? Czy technika stanowiła źródło cennych, praktycznych informacji dotyczących wybranego dokumentu planistycznego?</p>	<p>Wyniki badania ankietowego potwierdziły słuszność zapisów w istniejących dokumentach: Studium i MPZP oraz w procedowanych zmianach MPZP, w zakresie podstawowych parametrów działek budowlanych, takich jak: minimalna wielkość działki budowlanej oraz preferowana forma zabudowy mieszkaniowej.</p>
<p>18. Czy gmina będzie chciała tę technikę zastosować ponownie w przyszłości w samodzielnie prowadzonych konsultacjach?</p>	<p>TAK</p>
<p>Jeśli tak, to dlaczego? (dot. pyt.</p>	<p>Badanie ankietowe pozwala, przy stosunkowo, niewielkich</p>



18)	nakładach pieniężnych, poznanie zdania mieszkańców na interesujące pytania dotyczące przedmiotu konsultacji. Ponadto, należy tutaj podkreślić, że zakup mapy interaktywnej z możliwością przeprowadzenia badania ankietowego w formie on-line, powoduje, że Gmina dysponuje narzędziem umożliwiającym przeprowadzenie takiego badania w przyszłości.
Jeśli nie, to dlaczego? (dot. pyt. 18)	-
19.Data sporządzenia dokumentu	11.05.2018
20. Uwagi/problemy	-

.....

Podpis przedstawiciela Gminy odpowiedzialnego za konsultacje